

Ranst, 15 februari 2017

Aan de Voorzitter van de gemeenteraad  
aan de Gemeentesecretaris  
Gustaaf Peetersstraat 7  
2520 Ranst

Mevrouw, Mijnheer,

Graag had N-VA volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraadszitting van 20/02/2017

### **Bouwmisdrijven.**

#### **Interpellatie door Johan De Ryck:**

##### *Toelichtende nota:*

In de verslagen van het college wordt regelmatig melding gemaakt van bouwmisdrijven. Wij stellen ons de vraag of er hier voldoende opvolging aan gegeven wordt en of er pro actief gewerkt wordt.

Wij hebben een aantal voorvallen opgelijst.

1. In oktober 2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 10 appartementen en 10 garages aan de Gustaaf Peetersstraat 50/54. In oktober 2014 hebben wij een vraag gesteld aan het college over het onrechtmatig gebruik van de wegnis aan de achterzijde van het terrein en over de beplanting zoals voorzien op het goedgekeurd plan. Het antwoord van het college was: "Zodra de werken volledig beëindigd zijn, zullen wij er op toezien dat de vergunning en de erfdienstbaarheden wordt nageleefd zoals wettelijk bepaald." Vandaag is de tuinstrook aan de achterzijde nog steeds niet over de volledige breedte met bomen aangeplant en is de tijdelijke verharding nog steeds niet verwijderd.
2. In januari 2011 werd er een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een loods op een achterliggend terrein aan de Liersesteenweg 170. Tegen de perceelsgrenzen moest een groenscherm aangeplant worden tijdens het eerstvolgende plantseizoen en alleszins voor de ingebruikname van de aanvraag.  
In december 2014 wordt een aanvraag tot functiewijziging van loods naar fitness goedgekeurd en wordt er enkel verwezen naar het groenscherm dat nog niet werd aangeplant.  
In september 2016 wordt een aanvraag voor het aanleggen van een parking voor het fitnesscentrum afgeleverd. Weerom wordt er enkel verwezen naar de twee vorige vergunningen om te melden dat er een groenscherm moet aangeplant worden in plaats van de vergunning te weigeren tot de aanplantingen zijn aangebracht.  
Wij stellen vandaag vast dat er in plaats van een groenscherm een on-vergunde aarde wal is opgetrokken ter hoogte van het Safipad die het zicht voor de kruisende fietsers belemmerd.

3. In november 2013 werd er een pv opgesteld omdat er zonder vergunning inbuizing en een parking werd aangelegd in de Bistweg te Broechem. Het college beslist dat deze tijdelijke inbuizing en parking dienen verwijderd te worden na beëindiging van de werkzaamheden op het terrein van Albintra, de gracht en het weiland dienen hierbij in de oorspronkelijke staat hersteld te worden. Hier is nog steeds geen gevolg aan gegeven.
4. In februari 2016 wordt er een vergunning afgeleverd voor het bouwen van appartementen met garage aan Gemeenteplein 11. In de vergunning staat dat er bij de bouwwerken een obstakelvrije loopruimte van minstens 1.50 meter moet voorzien worden langs de straat met aandacht voor een duidelijke signalisatie voor voetgangers. Nadat wij vastgesteld hadden dat dit niet voorzien werd wordt de aannemer hierop aangesproken en wordt de loopruimte ingericht. Blijkbaar is er nu aan andere aannemer met werkzaamheden bezig en is de veilige loopzone niet meer aanwezig en worden de voetgangers verplicht om de straat over te steken. Dit is op die plaats gevaarlijk en weerom niet in overeenstemming met de voorschriften in de bouwvergunning.
5. In maart 2016 beslist het college de bewoners van Emblemseweg 43 aan te manen om het gebruik van de verlegde bedding van voetweg 18 opnieuw mogelijk te maken. De geplaatste verbodsborden en de camera's dienen onmiddellijk verwijderd te worden. Niets mag het gebruik van de weg in de weg staan. Zowel het verbodsbord als de camera's zijn nog steeds aanwezig.
6. In augustus 2016 wordt er een stedenbouwkundige vergunning gegeven voor het vellen van 2 bomen op het perceel aan Oostmalsesteenweg 124. De vergunning wordt verleend onder de voorwaarde dat het groenscherm op eigen perceel voorafgaand aan de werken in het eerstvolgende plantseizoen moet gerealiseerd worden. Het groenplan moet op de gemeente ingediend en goedgekeurd worden. De bomen zijn geveld, het groenplan is niet ingediend en van een groenscherm is er nog niets te zien. Erger nog de plaats die voorzien was voor het groenscherm is volledig verhard om dienst te doen als bijkomende parkeergelegenheid.
7. In februari 2017 lezen we dat er door de lokale politie Zara een proces-verbaal opgemaakt werd voor een bouw misdrijf (uitvoeren van niet-vergunde verhardingen) aan Rundvoortstraat 8 -20. Aan de voorzijde werden er 5 parkeerplaatsen aangelegd in plaats van de vergunde 3. Wat een groen tuingedeelte had moeten zijn werd volledig verhard met kiezel en ingericht als parkeerplaatsen. Wat een mooi groen project had kunnen zijn wordt volledig teniet gedaan door het niet volgen van wat voorzien was op het goedgekeurde plan, de bouwvergunning en de opgelegde voorwaarden.

*Onze vragen:*

1. Welke acties heeft het gemeentebestuur ondernomen om in bovenstaande zaken de effectieve uitvoering van de opgelegde voorwaarden af te dwingen?
2. De indruk wordt gewekt dat opgelegde voorwaarden en vermeldingen op goedgekeurde plannen probleemloos genegeerd kunnen worden in Ranst. Gaat het gemeentebestuur optreden tegen alle overtreders en welke middelen gaat u hiervoor inzetten?
3. Nu wordt er enkel opgetreden wanneer er een klacht is van een wakkere burger. Waarom worden er nog steeds geen controles uitgevoerd door de gemeente op de uitvoering van goedgekeurde plannen en opgelegde voorwaarden?