

Ranst, 15 november 2016

Aan de Voorzitter van de gemeenteraad  
aan de Gemeentesecretaris  
Gustaaf Peetersstraat 7  
2520 Ranst

Mevrouw, Mijnheer,

Graag had N-VA volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraadszitting van 21/11/2016

**Duurzame voertuigen.**

**Interpellatie door Erik Fosse:**

*Toelichtende nota:*

Toelichtende nota:

In het OCMW werd recent de aankoop goedgekeurd van twee nieuwe dienstvoertuigen. N-VA drong aan op een milieuvriendelijke aankoop en vroeg daarom de mogelijkheden te onderzoeken voor een elektrisch voertuig of een gelijkwaardig alternatief. Omdat er gesteld werd dat het budget ontoereikend was vroegen wij om het budget voor deze aankoop licht te verhogen zodat een ecologische aankoop wel mogelijk zou worden. Hier werd niet op ingegaan. Uit de notulen van het CBS van 27/10/2016 blijkt nu overduidelijk dat een ecologische variant wel degelijk mogelijk was, zelfs binnen de grenzen van het beperkte budget.

*Onze vragen:*

1. Waarom wordt het raamcontract met Eandis voor de begeleiding van de lokale besturen enkel toegepast voor de gemeentelijke diensten en niet voor het OCMW zoals wel werd gedaan voor de overeenkomst voor levering van elektriciteit en aardgas?
2. Zijn het gemeentelijk energie- en klimaatactieplan dat opgemaakt is om de doelstellingen van de Klimaat Neutrale organisatie 2020 tijdig te halen en de verbintenissen in het Burgemeestersconvenant niet van toepassing op het OCMW?
3. De presentatie van Eandis dateert van 15 juni 2016 de bestelwagen voor het OCMW was toen nog niet aangeschaft. Werde de strategie om via de EDLB-diensten en een raamcontract van Eandis te werken dan niet besproken in het college?